

### Протокол оценок

дипломного проекта «Модернизация подпортика балласта на машине РПБ (распределитель-планировщик балласта) по перегону Гутальская-Литвиново на базе ПЧМ Тонки»  
 студента **Ермолаева Дмитрия Сергеевича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	
- сети железных дорог (для ВО)	5		3
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	
- принципиально новые (для ВО)	5		3
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		3
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	
- научно-исследовательский (для ВО)	9		7
<b>6. Экология и БЖД</b>			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		3
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	
- с элементами инноваций	5		2
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			

	- стандартные программы	3		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	3
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	10
	- международной	10		
	- внутривузовские	3		
Публикации	- региональные	5	15	15
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	3
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	4
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- Диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	68



Председатель комиссии

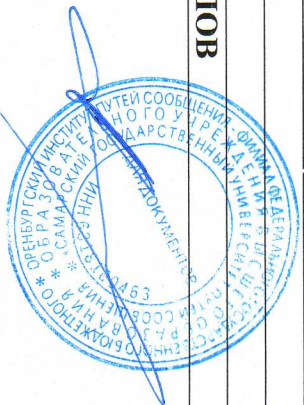
А.Н. Попов

### Протокол оценок

Дипломной работы «Применение мобильных сортировочных комплексов для очистки балласта на временных путевых базах»  
студента **Бекташева Ильдара Наировича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) **СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- общего предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	3
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	3
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			

	- стандартные программы	3		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	3
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	10
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	15
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	3
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	4
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		
	-комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	1
	- рекомендации в аспирантуру	1		
	- другое	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	67



Председатель комиссии:

А.Н. Попов

## Протокол оценок

Дипломного проекта «Капитальный ремонт пути с применением сварки плегей ПМС – 24 перегон Чинары – Чилипси 2024 год» студента **Карагулина Егора Сергеевича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-георегической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	5
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			
- стандартные программы	3	8	

	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	5 8		3
<b>9. Свидетельство результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Доклады на конференциях	- внутривузовской	2		
	- региональной	5		
	- международной	10	10	10
	- внутривузовские	3		
Публикации	- региональные	5	15	15
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	2
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	1
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- Диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		1
	-комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	58

Председатель комиссии:

А.Н. Попов



### Протокол оценок

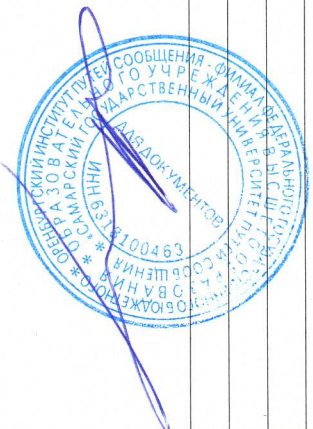
Дипломного проекта «Организация работы предприятия по эксплуатации путевых машин с внедрением системы организации и рационализации рабочего места 5S»  
 студента **Нафикова Аргема Руслановича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) **СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
-предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
-набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	3
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	3
- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			
- стандартные программы	3	8	3

	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Докад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5		
	- международной	10	10	10
	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	15
Публикации	- международные	15		
	- патент на изобретение	8		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	6	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)			
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	1
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое	1		
	<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>		100	55

Председатель комиссии:

А.Н. Попов





### Протокол оценок

Дипломного проекта «Комплексная механизация технологического процесса усиленного среднего ремонта пути с усилением земляного полотна созданием удерживающей конструкции с использованием машины СЗП-600»

студента **Коптева Даниила Владимировича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	3
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	3
- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			

	- стандартные программы	3		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	3
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Доклады на конференциях	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	10
	- международной	10		
	- внутривузовские	3	15	
Публикации	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- Удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	1
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	-комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	46



Председатель комиссии:

А.Н. Попов

### Протокол оценок

Дипломного проекта «Разработка комплекса мероприятий по совершенствованию средств и методов диагностики пути на Северной железной дороге»

студента **Панева Кирилла Александровича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) **СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1.Актуальность тематики:</b>			
-предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3.Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	3
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4.Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	5
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5.Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	5
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
-набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная разработка мероприятия	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7.Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	5
- с элементами инноваций	5		

<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>				
	- стандартные программы	3		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	3
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	5
Публикации	- международной	10		
	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	
Международные	- патент на изобретение	15		
	- патент на изобретение	8		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	1
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	
	- рекомендации в аспирантуру	1		1
	- другое (Альбом – современные средства диагностики)	1		1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	42

Председатель комиссии

А.Н. Попов



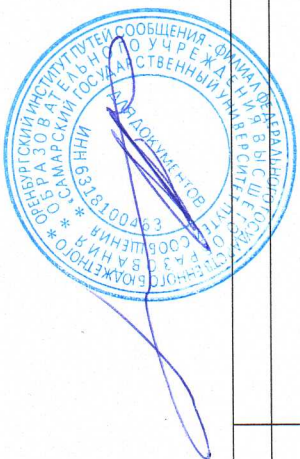
### Протокол оценок

Дипломного проекта «Проведение технического обслуживания и ремонта гидротрансформатора ГТ 300-22»  
студента **Семюкина Ярослава Андреевича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	2
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	3
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	3
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	3
- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			
- стандартные программы	3		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения	5	8	3

	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом)</b>	Доклад на конференции	- внутривузовской - региональной - международной	2 5 10	10
	Публикации	- внутривузовские - региональные - международные	3 5 15	15
		Патент на изобретение	- патент на изобретение	8
	Патент на изобретение или полезная модель	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендация ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	2
	- отличное	3		
Чертеж	- проставя графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	1
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	До 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (Почетный знак им. Е.С. Павловича)	1		1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	33

Председатель комиссии:



А.Н. Попов

### Протокол оценок

Дипломного проекта «Проектирование экологической безопасности на производственной базе ПМС – 101»  
студента **Бабаева Никиты Дмитриевича** по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных,

дорожных машин и оборудования (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений</b>			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части</b>			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки</b>			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	7	9	5
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
<b>6. Экология и БЖД</b>			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятия	3	5	3
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части</b>			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах</b>			
- стандартные программы	3	8	3

	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Оценка результатов работы (подтверждено документом)</b>				
Догад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
Публикации	- международной	10	15	
	- внутривузовские	3		
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- патент на регистрацию программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом)</b>				
	- рекомендация ГЭК по внедрению на производстве и /или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и /или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)</b>				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1	До 5	
	-комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (Благодарственное письмо от начальника Фаянсовской механизированной дистанции инфрасруктуры Диковца Е.А.)	1		1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			100	33

Председатель комиссии:



А.Н. Попов